

0- 785596

На правах рукописи



Ибрагимова Айгуль Миннегалиевна

АНТРОПОНИМЫ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ С.Т. РОМАНОВСКОГО:
СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Специальность 10.02.01 – русский язык

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата филологических наук

Казань 2010

Работа выполнена на кафедре русского и контрастивного языкознания
ГОУ ВПО «Елабужский государственный педагогический университет»

- Научный руководитель:** доктор филологических наук, профессор
Салимова Дания Абузаровна
- Официальные оппоненты:** доктор филологических наук, профессор
Бочина Татьяна Геннадьевна
ГОУ ВПО «Татарский государственный
гуманитарно-педагогический университет»
- кандидат филологических наук, доцент
Патенко Гульчачак Ринатовна
ГОУ ВПО «Набережночелнинский
государственный педагогический институт»
- Ведущая организация:** ГОУ ВПО «Тюменский государственный
университет»

Защита состоится «28» декабря 2010 года в 10 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.078.04 по защите диссертаций на соискание
учёной степени доктора филологических наук при ГОУ ВПО «Татарский
государственный гуманитарно-педагогический университет» по адресу: 420021,
Республика Татарстан, г. Казань, ул. Татарстан, д.2, ауд. 206.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Татарский
государственный гуманитарно-педагогический университет».

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ГОУ
ВПО «Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет»
«26» ноября 2010 г.

Режим доступа: [http:// www.tggpu.ru](http://www.tggpu.ru)

Автореферат разослан «26» ноября 2010 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат филологических наук, доцент



Сафонова С.С.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000730421

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В последние годы особое внимание уделяется вопросам описания функционирования отдельных лексических единиц в текстах различных языковых стилей, происходит апробация новых лингвистических методов исследования и путей преломления в них традиционных в соответствии с задачами научных поисков. Однако проблема описания и функционирования онимических единиц с позиций функционально-структурного подхода в русистике еще не разработана в полной мере; большинство исследований в этой области ориентированы на опыт ономастологов отечественных и зарубежных лингвистических школ и проводятся в рамках традиционного языкознания. Вместе с тем особую актуальность приобретает осмысление характера взаимодействия функционирования и семантической наполненности онимических единиц русского языка. До сих пор не до конца разработаны критерии выделения структурных моделей поэтонимов и их компонентов, нет четко сформулированных критериев разделения семантических и прагматических составляющих в «имени в тексте», еще не сложилась до конца терминология художественной ономастики, хотя в последние десятилетия сделано уже немало.

Личные имена как особая подсистема языка, как специфический компонент образно-художественной ткани литературного произведения и основные принципы лингвостилистического изучения ономастического материала в художественной литературе изучались такими видными отечественными лингвистами с мировыми именами, как В.В. Виноградов, А.А. Потебня, Л.В. Щерба. О роли имен собственных в русской литературе писали в своё время А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, В.Г. Белинский, Н.М. Карамзин, И.С. Тургенев, М. Горький.

Данное диссертационное исследование посвящено анализу антропонимикона в творчестве С.Т. Романовского, в частности, одному из самых спорных и актуальных вопросов современного языковедения – проблеме «имя в тексте», поскольку вопрос о функционировании онимов в текстовом поле требует особо пристального изучения, ибо имя – это слово, но слово специфическое, индивидуально-когнитивное. Каждая антропонимическая единица (имя, фамилия, отчество, прозвище и др.) обладает большим социально-типологическим и художественно-изобразительным потенциалом. Об этом говорят многочисленные исследования ученых антропонимистов, которые анализировали имена собственные с точки зрения их становления, развития и функционирования в русском языке (В.Д. Бондалетов, В.А. Никонов, А.В. Суперанская, В.И. Супрун, О.Н. Трубочев, Н.К. Фролов), описали процессы ономастической

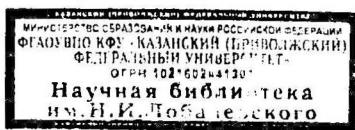
деривации, онимизации и апеллятивизации в русской онимии (Н.П. Колесников, М.В. Горбаневский, Л.А. Введенская, Г.Ф. Ковалёв, И.С. Карабулатова) и обращались к истории изучения ономастики (А.А. Реформатский, А.В. Суперанская, О.И. Фоякова).

С.Т. Романовский – писатель, чьё творчество выпало на XX (так называемый «советский») век, и в настоящее время назрела необходимость возвращения в историю литературы писателей, имена которых были несправедливо забыты, хотя в определённые периоды истории эти авторы пользовались большим успехом у читателей. Наследие этого писателя составляет более тридцати сборников повестей и рассказов, в которых автор описывает жизнь и быт елабужан XX века, изучает топонимику воспитого в своё время Н.А. Дуровой, И.И. Шишкиным Елабужского края, а также уделяет пристальное внимание изучению так называемого «человека из народа», труженика села XX века. Около сорока лет С.Т. Романовский был активным деятелем в области художественной литературы; его рассказы и повести не утратили своей ценности и по сей день и в наши дни читаются с удовольствием как представителями младшего поколения, так и взрослыми. Исследование проведено в рамках Федеральной программы-проекта, исполняемой елабужскими учёными, «Имена в текстах авторов с «забытыми именами».

Творчество Станислава Тимофеевича Романовского (1931-1996) ни в литературоведческом, ни в историко-культурологическом, ни в лингвистическом аспектах до сих пор не исследовано. Диссертационная работа вносит скромный вклад в изучение языкового творчества русского писателя С.Т. Романовского, родившегося и выросшего в провинциальном, но богатом историческими традициями, тысячелетнем городе Елабуге. В работе главное внимание уделяется изучению особенностей антропонимического состава рассказов и повестей С.Т. Романовского, значению и семантической наполненности поэтонимов, а также исследованию структурных типов имён собственных и их функций в прозаических текстах писателя.

В художественных текстах С.Т. Романовского ономастическая лексика выступает как яркий пример авторского идиостиля, поскольку является стилистически и семантически маркированным экспрессивным средством. Антропонимия текстов С.Т. Романовского даёт возможность проанализировать формирование русского поэтического именословия XX века, выявить особенности его образования, модели именования литературных персонажей, а также их функции в развитии и построении речевой композиции текста, в выражении мировоззрения автора.

Актуальность работы предопределена, во-первых, необходимостью и



важностью исследования личных имен в пространстве текста в координатах новой, интегративной парадигмы лингвистического знания, совмещающей в исследовании функциональных особенностей онимических единиц, формирующих авторский художественный мир, лингвистическое, литературоведческое и лингвокультурологическое направления, в целом, и предпринятой попыткой научного изучения языка текстов С.Т. Романовского, известного русского писателя XX века – в частности; во-вторых, необходимостью многоаспектного описания функционирования антропонимов в текстовом пространстве писателя, который сам был окружён именами, известными всему миру; в-третьих, общей потребностью в изучении антропонимов как составного компонента художественного антропонимикона. Кроме того, актуальность и перспективность исследуемой темы обусловлена тем, что в XXI веке литературоведов и языковедов с точки зрения новых научных парадигм заинтересовали произведения писателей о «малой родине», к которым, несомненно, относятся и все тексты С.Т. Романовского. Такой акцент к творческому наследию писателя связан также и с тем, что в 2007 году древняя Елабуга в масштабах всей России отмечала тысячелетний юбилей со дня основания. В связи с этим научная и общественно-политическая элита города и республика приступила к оценке исторических, культурных, литературных имён, внёсших определённый вклад в развитие и увековечивание истории Елабуги как провинциального русского города. В исследовании впервые даётся системный анализ антропонимии произведений С.Т. Романовского, изучаются её своеобразие, закономерности функционирования и модели образования.

Объектом данной диссертации являются антропонимы в рассказах и повестях русского прозаика С.Т. Романовского. В качестве объекта исследования также использован впервые вводимый в научный оборот материал из разных источников, писем, интервью с родственниками писателя (например, с родной сестрой С.Романовского – Вероникой Тимофеевной Романовской).

Предметом исследования избраны структурные характеристики, семантико-стилистические, коммуникативные и эстетические функции антропонимов в произведениях С.Т. Романовского.

Материалом настоящего исследования послужили тексты писателя из 19 сборников: «Синяя молния», «Круг жизни», «Вятские – люди хватские», «Молчаливое озеро» и другие. Всего нами было проанализировано 2015 антропонимических единиц – личных имён, фамилий, отчеств, прозвищ, извлечённых методом сплошной выборки.

Цель работы состоит в системно-структурном анализе и комплексной

функциональной интерпретации семантики антропонимического пространства произведений С.Т. Романовского.

На достижение поставленной цели направлено решение следующих задач:

- 1) осветить историю изучения художественной антропонимии в отечественном языкознании;
- 2) представить специфику системы именований персонажей в рассказах и повестях С.Т. Романовского с определением роли поэтонима в создании художественного образа персонажа;
- 3) проанализировать структурную организацию имяназваний героев исследуемых произведений с определением моделей и семантики именований;
- 4) выявить функции антропонимов в произведениях и их значение в определении индивидуальности автора.

Научная новизна диссертации заключается прежде всего в том, что исследование строится на совершенно новом языковом материале на основе произведений С.Т. Романовского. Научная новизна исследования состоит также в рассмотрении особенностей антропонимии в произведениях как идиостилевых черт; выявлении семантической составляющей в имяназваниях, моделей образования имён персонажей, а также анализе системы, структуры и функций антропонимов в рассказах и повестях С.Т. Романовского.

Специфика изучаемого антропонимического материала обусловила использование определённых ономастических методов и приёмов в работе. Для решения поставленных задач использовались следующие научные методы: описательный, стилистический, интерпретационный, статистический и метод сплошной выборки.

Теоретико-методологической основой научного исследования послужили труды отечественных и зарубежных языковедов в области ономастики, в частности, антропонимики, а также научные исследования по статистической лингвистике и лингвистике текста. Особенность привлекаемого к анализу материала предопределила опору настоящей работы на теоретические исследования ученых антропонимистов, в которых представлены история изучения ономастики (В.Д. Бондалетов, В.А. Никонов, А.А. Реформатский, А.В. Суперанская, О.И. Фоякова), анализ имён собственных с точки зрения развития и функционирования в русском языке (В.Д. Бондалетов, А.В. Суперанская, В.И. Супрун, О.Н. Трубаев), описаны процессы ономастической деривации, онимизации и апеллативизации в русской онимии (Н.П. Колесников, М.В. Горбаневский, Л.А. Введенская), исследованы принципы лексикографического описания

национальной системы имени собственного и её разрядов (Г.Ф. Ковалёв, Н.А. Петровский, Ю.А. Федосюк), определены исторические процессы, происходившие в русской ономастике (В.А. Баскаков, А.М. Селищев, Н.К. Фролов, В.К. Чичагов).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что избранные методы исследования антропонимического материала позволяют сделать обоснованные выводы о своеобразии антропонимической системы С.Т. Романовского, на основе которых раскрываются особенности индивидуально-авторского речевого стиля. В работе также предпринята попытка системного анализа творческой деятельности С.Т. Романовского. Выводы, содержащиеся в диссертации, способствуют дальнейшему решению теоретических проблем литературной номинации, в частности, проблемы «имя в тексте». Антропонимия при этом рассматривается нами одновременно с позиций текстопорождения и текстовосприятия.

Практическая значимость работы заключается в том, что её результаты могут быть учтены при дальнейшем изучении языкового творчества С.Т. Романовского и других малоизученных русских авторов XX века. Полученные выводы включаются в научный оборот антропонимики и литературной ономастики и могут быть использованы в практике вузовского и школьного преподавания филологического анализа текста художественного произведения, в разработке спецкурсов «Литературная ономастика», «Лингвистический анализ художественного текста», специальных научных проектов «Возвращённые имена» и «Язык авторов-слабужан».

Положения, выносимые на защиту:

1. В поэтическом ономастике произведений С. Романовского самой значимой группой является категория имён «людей из народа» и одна из отличительных особенностей творчества этого русского писателя – использование «реального» русского именника из своего окружения (лица российского провинциального городка).

2. Автор сам комментирует этимологию некоторых имён и прозвищ в произведениях, мотивируя выбор имён и прозвищ героев своими реминисценциями в тексте, в редких случаях прибегая к комментариям имен персонажами, что служит средством маркировки речевой характеристики героев.

3. Специфика литературных антропонимов просматривается на нескольких уровнях языка: фонетическом, лексическом, морфологическом и синтаксическом. При этом антропонимическое пространство произведений С. Романовского представлено семантически насыщенными номинациями.

4. Автор вводит в антропонимическое художественное пространство уникальные имена, объединённые признаком окказиональности (*Москвичиха, Тибрёнок, Ключиха* и др.). Эти имена выступают ассоциатами эмоциональных состояний, которые в тексте денотируют некую ситуацию, каузативно и интенционально соотносящую эмоциональный контент с тем или иным персонажем в том или ином контексте, что в свою очередь определяется коммуникативным намерением автора.

5. Интертекстуальность в произведениях автора – обращение к персонажам и литературным деятелям ЭВ, зарубежной и русской литературы XIX-XX вв., наличие общеизвестных имён в произведениях, адресованных на образованного читателя (*Рабле, Л.Толстой, Есенин* и др.), следует рассматривать как текстообразующую единицу, задействованную в реализации системы смыслов всего художественного целого.

6. Основными системными признаками антропонимии произведений С.Романовского служат: иерархичность, структурность, целостность, взаимосвязь системы имяназваний и среды их функционирования.

Апробация результатов исследования. Основные положения работы неоднократно докладывались на заседаниях кафедры русского и контрастного языкознания Елабужского государственного педагогического университета, на аспирантских семинарах по актуальным вопросам филологии и обсуждались на международных, всероссийских и межвузовских научно-практических конференциях, в том числе: межвузовская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы современной филологии и методики преподавания языков» (Елабуга, 2007 г.); межрегиональная научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы филологии» (Барнаул – Рубцовск, 2008 г.); всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы филологии и методики её преподавания в вузе и в школе» (Елабуга, 2008 г.); всероссийская научная конференция «Тенишевские чтения» (Казань, 2009 г.); всероссийская научно-практическая конференция «Вопросы современной филологии в контексте взаимодействия языков и культур» (Елабуга, 2009 г.); шестая Международная летняя лингвистическая школа «Теоретические и прикладные проблемы современной лингвистики» (Кемсерово, 2010 г.); XXXII Зональная конференция литературоведов Поволжья «Анализ и интерпретация художественного произведения» (Астрахань, 2010 г.). Основные результаты исследования представлены в 9 публикациях.

Структура и объем диссертации отвечают цели и задачам исследования. Работа включает введение, три главы, библиографию и приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** объясняется выбор темы, уточняются объект и предмет исследования, выявляются актуальность, цели, задачи и методы работы, её теоретико-методологическая база, приводится обоснование теоретической и практической значимости, научной новизны работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту, представлена апробация исследования.

В **первой главе «Теоретические предпосылки исследования антропонимии»** освещается история развития отечественной ономастической науки, определяются основополагающие труды для диссертационного исследования в области процессов ономастической деривации, онимизации и апеллативизации (М.В. Горбаневский), лексической семантики (О.С. Ахманова, А.А. Уфимцева), словообразования и структурных типов антропонимов (Н.В. Подольская), теории ономастики (А.В. Суперанская, В.И. Супрун).

В **первом параграфе «История становления и развития ономастики»** даётся обзор наиболее значимых исследований в области теории, истории и практики литературной антропонимии; систематизируются и уточняются определения и интерпретации имени собственного; функций антропонимов в языке и в художественной литературе. Как показывает изученная литература, в отечественном языковедении исследовательский интерес к проблемам имён ономастики появился после 60-х гг. XX века. В этот период выходят в свет первые труды, посвящённые анализу вопросов теории и практики литературной антропонимии: А.В. Суперанская (1958), О.Д. Митрофанова (1958), О.С. Ахманова (1966). Чёткое выделение онимов и их разграничение с лексикой апеллативной достигается ономастами в 1960-1970-е годы, когда появляется целый ряд антропонимических исследований, посвящённых определению и интерпретации имени собственного (А.А. Белсцкий, 1972; В.А. Никонов, 1974;), уточнению принципов и методов работы (В.Д. Бондалетов, 1983), то есть завершается оформление антропонимики в самостоятельный раздел ономастики. Современные антропонимисты уделяют внимание основным принципам и способам авторской номинации, определяют связи антропонимикона произведений с их образной системой, выявляют функции антропонимов в художественном тексте, а также продолжают исследования по вопросу о мотивации онимов. В XXI веке исследования в области антропонимики продолжают такие крупные ономасты, как А.В. Суперанская «Имена и современность» (2007), «Общая теория имени собственного» (2009), М.В. Горбаневский «Ономастика для всех» (2008), «Мирь имён и названий» (2010), В.И. Супрун «Ономастическое поле

русского языка и его художественно-эстетический потенциал» (2000), Н.К. Фролов «Избранные труды по языкознанию. Антропонимика» (2005), Г.Ф. Ковалёв «Этнос и имя» (2003) и другие.

Во втором параграфе *«Истоки русской антропонимии»* на основании исследований историков, лингвистов, ономастов рассматриваются вопросы становления отечественного имени, истоки изучения имён собственных, которые позволяют проследить развитие имён собственных от первых звуковых обозначений к современным собственным именам; рассматриваются также два основных периода в истории русской антропонимии (дохристианский и христианский), определяется система имяназвания на Руси с X по XX вв. Также обосновывается зависимость выбора именования от сферы общения, параметров коммуникативной ситуации и других аспектов. Подчёркивается, что имена собственные подчиняются господствующей системе имяназвания в коллективе с её закономерностями и могут подразделяться на:

- 1) личное официальное именование (Алексей, Степан, Мария);
- 2) гипокористическое имяназвание (Алёша, Серёжа);
- 3) качественное имя (Андрюша, Верочка, Иванушка);
- 4) фамилии (Ермаков, Жестков, Зиновьев);
- 5) прозвища (Балабола, Ветла, Завара);
- 6) отчества (Васильевич, Викентьевна, Никаноровна).

В третьем параграфе *«Лица и имена в жизни и творчестве С.Т. Романовского: лингвокультурологический аспект»* осуществляется обзор биографии и творческого становления русского советского писателя, члена Союза писателей СССР, автора более тридцати сборников повестей и рассказов, Станислава Тимофеевича Романовского. Впервые публикуются в научной работе письма и воспоминания из семейного архива Романовских, высказывания и воспоминания его друзей – А.Г. Сазутова, Р.А. Мустафина, коллег по творческой деятельности и службе; история встреч и знакомств с видными литературными и эстрадными деятелями (В.Шукшин, А.Тарковский, А.Цветаева, Ф.Искандер, Ю.Папоров, В.Толкунова).

Во второй главе *«Антропонимы в текстовом пространстве произведений С.Т. Романовского: структурно-семантические характеристики»* представлено описание основных отношений, определяющих организацию антропонимии рассказов и повестей С.Т. Романовского как систему.

В первом параграфе *«Общая характеристика антропонимии произведений С.Т. Романовского»* определяются положения, характеризующие антропонимию произведений писателя как единую структуру. Антропонимию произведений С.Т. Романовского как систему

характеризуют следующие положения: являясь лексико-семантическим полем, система именований произведений представляет собой комплекс поэтонимов, связанных семантической общностью и выполняющих общие функции; система имяназваний представлена разными моделями, объединяющимися в составные части именослова произведений в целом; в системе произведений писателя представлены центральные (личное имя собственное) и периферийные (фамилии, отчества, прозвища) имяназвания. Также определяются факторы социолингвистических критериев отбора лексики, предназначенной для обозначения персонажей произведения. Определяются социум литературного пространства произведений С.Т. Романовского и самая значимая («ядерная») в нём социальная группа – «люди из народа».

Во втором параграфе *«Система связей антропонимов и художественных образов»* рассматриваются вопросы соотносённости имени с субъектом в художественном тексте, намечаются общие особенности отражения сознанием читателя семантики антропонимов, бытующих в художественном тексте. Анализ функционирования литературных антропонимов в текстах С.Т. Романовского показал, что семантика поэтонимов обобщается экспрессивным, оценочным, стилистическим, социальным компонентами коннотативного значения, характеризующими имя как стилистически маркированный элемент. Другими словами, литературный антропоним обогащается новыми компонентами и рамки его восприятия значительно расширяются. Эти элементы оттеночного значения учитываются писателем при подборе реальных и вымышленных поэтонимов, создающих образ имени и образ носителя этого имени.

В третьем параграфе *«Стилистико-семантические особенности именика в художественном творчестве автора»* выявляются следующие факторы: это использование автором в своих произведениях общенародных и литературных онимов при наделении фамильно-именными знаками героев своих произведений; активное использование широко распространённых в народном именике русских имён и фамилий, таких, как *Алёша, Иван, Гена, Афанасьев, Семиглазов, Воронина*; при необходимости экспрессивной характеристики героев – обращение к неузловым или окказиональным именам-фамилиям. Выбор именных номинаций для героев произведений осуществляется в большей степени из жизни самого писателя. Поэтому за мальчиком у озера угадывается его школьный сосед по парте *Алёша*, в выхаживании и совместном «воспитании» рыбки – он сам и его племянница *Лена*, в разговорах о целебных травах с бабушкой в повести *«Синяя молния»* упоминается имя бабушки самого автора – *Матрёны*, на прогулках у озёр и лугов его

друзья детства – *Генка Каракулькин, Толя Сазутов, Дима* и другие. В художественных произведениях автора помимо «присутствия» имён его родных, друзей детства, имеют место быть имена соседей, тружеников села, знакомых семьи Романовских. Это одна из отличительных особенностей творчества писателя – использование «реального» именника из своего окружения с целью придания максимальной правдивости, ясности, жизненности образам своих героев и событиям произведений.

В последующих параграфах второй главы исследуется структурная организация антропонимии произведений писателя. На основе соотношения уровней составляющих полииерархической структуры выделяются простые и составные антропонимические модели.

Центральными антропонимическими формулами в произведениях С.Т. Романовского выступают однословные (имя, фамилия, отчество, прозвище) и двусловные (имя+фамилия, имя+отчество) модели имяназваний. Однословные именованья, зафиксированные в произведениях, представлены четырьмя группами: личные, фамильные, отчественные и прозвищные номинативные знаки, из них наиболее многочисленными в художественных текстах писателя выступают именные и фамильные формулы. В 19 сборниках рассказов и повестей Романовского зафиксировано всего 2015 единиц антропонимических наименований, из них 1109 личных имён, в составе которых женские и мужские имена занимают примерно равную долю объёма имяназваний – по 50%.

Антропонимическое пространство произведений С.Т. Романовского необычайно богато, в нём представлены **имена** религиозных деятелей и библейских персонажей (*Серафим, Иоанн, Матвей, Марк, Лука*); имена купцов, живших на Елабужской земле в XX веке (*Иван Иванович Стахеев*); имена исторических лиц (*Иван Грозный, Емельян Пугачёв, Ермак*), память-предание о пребывании которых хранит этот край; имена литературных деятелей и писателей (*Гесиод, Иван Шишкин, Александр Пушкин, Кнут Гамсун, Надежда Дурова*); имена литературных героев (*Андрей Болконский, Гаргантюа*). Личные собственные имена в исследуемых произведениях писателя составляют один из центральных типов идентифицирующей номинации.

В структуре **фамильных именованний** обнаружены фамилии, образованные от слов, обозначающих черты характера или сущность человека (*Гарный, Крутой*); от слов, обозначающих род деятельности (*Банных, Платунина*); от названий птиц и насекомых (*Воронина, Соловьёв, Мурашов*); от слов, обозначающих пищу (*Макуха, Рябинов, Солодовников*); от слов, обозначающих десятичные цифры (*Семиглазов, Семериковы*); от слов, называющих определённый населённый пункт (*Южениновы,*

Онисовы); от личных имён (*Хузиахметов, Степанов, Ивановская, Сабиров, Афанасьева, Андриянов, Шафилов*). Наиболее частотными в текстах произведений С.Романовского оказались фамилии на *-ов/-ев*: *Алейников, Бережнова, Зиновьев*; вторую позицию по частотности занимают фамильные знаки на *-ин/-ын*: *Веригин, Каракулькин, Шукшин*; меньшим количеством представлены фамилии на *-ий/-ый, -ая/-я*: *Дворецкий, Пановская*; незначительными в количественном отношении явились фамилии на *-их/-ых*: *Ильиных, Банных* и на *-енко*: *Климченко, Костеренко*.

Соотношение имён и фамилий с **отчествами** в художественных текстах автора можно представить как 6 к 1 на страницу печатного текста, где шесть единиц – это имена и фамилии героев, одна единица – имяназачение по отчеству. В количественном отношении в рассказах и повестях писателя преобладают отчества мужского рода, нежели женского. В этой связи стоит отметить и такой факт, как использование С.Романовским отчества с выпавшими звуками, организующими слог, вроде своеобразной манеры речи героев говорить нараспев: « - Может, нынче переждёшь, *Серафимыч*? – с надеждой спросила она.» [Романовский, 1974, с. 20].

Модели **прозвищных имяназачений** в произведениях С.Т. Романовского представлены категорией имён существительных. В исследуемых рассказах и повестях было выявлено более десятка прозвищ, такие, как: *Балабола, Ветла, Заблуда, Заскребышек, Клювиха, Кринка, Москвичиха, Мымра, Пустомеля*. Все прозвищные номинации в произведениях автора являются уникальными, объединёнными признаком окказиональности. Практически каждому из вышеприведённых имяназачений автор в тексте приводит своего рода истолкование, то есть прозвищное имяназачение сопровождается авторским комментарием в произведении. Эти комментарии вносят существенный вклад в развитие и пополнение именослова города Елабуги и Елабужского края, поскольку автор использует «говорящие», бытовавшие в народной среде, прозвища, семантику которых раскрывает посредством детального анализа имяназачения.

В сборниках С.Романовского **двусловные модели именований** представлены следующими типами моделей: 1) имя собственное личное+фамилия; 2) имя собственное личное+отчество; 3) имя собственное личное+прозвище; 4) составное имя; 5) составное прозвище. В рассказах и повестях насчитывается около трёхсот двусловных антропонимических именований. По количественной составляющей лидирующими типами в двусловных моделях выступают: а) имя собственное личное+отчество и б) имя собственное личное+фамилия. Модели имяназачений, созданные

на базе личного имени и фамилии, служат преимущественно для идентификации героев произведения другими действующими лицами, а также для его персонификации в социальном пространстве произведения. Сочетания личное имя+фамилия представлены для обозначения:

а) действующих лиц: *Саша Лошкарёв, Иван Осокин, Данило Степанов*;

б) друзей, знакомых, одноклассников, родственников автора: *Альберт Хузиахметов, Шурик Поселяющих, Николай Буханов, Толя Долгий, Генка Каракулькин, Саня Долганов*;

в) реальных исторических лиц: *Емельян Пугачёв, Кнут Гамсун, Стенька Разин*;

г) героев других литературных произведений: *Андрей Болконский*.

Меньшим количеством двусловных (реже – трёхсловных) моделей представлены типы составное имя (имя собственное+имя собственное, имя+отчество, реже – имя+имя+имя), имя собственное личное+прозвище и составное прозвище. Среди них: *Белая Предводительница, Баран Крутые Рога* – наречение «главных» овец в отаре; *Ладонь Ивановна, Осминого Титович* – имянаречения яблонь в саду; *Большая Благодарность* – прозвище одной из героинь в рассказе писателя.

Наиболее малочисленной группой именований в произведениях С. Романовского является трёхкомпонентная модель номинации (фамилия+имя+отчество), что связано с множеством факторов, в частности, официальным этикетом и языковой экономией, когда использование одно- и двусловных моделей имянаречения является более предпочтительным.

В третьей главе **«Функции антропонимов в художественных произведениях С.Т. Романовского»** осуществляется анализ функций поэтонимов на материале рассказов и повестей С.Т. Романовского.

В первом параграфе третьей главы **«К постановке проблемы»** уделяется внимание исследованиям, связанным с вопросами функциональной составляющей литературной антропонимии; определяется ряд функций, которые выполняют антропонимы в художественных произведениях; анализируются исследования учёных-лингвистов в этой области – «Русская ономастика» В.Д. Бондалетова, «В мире имён и названий» М.В. Горбаневского, «Ономастическое поле русского языка и его художественно-эстетический потенциал» В.И. Супруна, «Имя собственное в художественном тексте» О.И. Фоняковой и другие. В трудах исследователей литературной ономастики указывается множество разнообразных функций, которые могут выполнять в художественном тексте антропонимы: оценочная (Черемисина 1958), экспрессивная (Жаклова 1957), сатирическая (Андреева 1965), номинативная (Реформатский 1967), дифференциальная

функция и функция социальной характеристики (Карпенко 1975, 1970), идентифицирующая (Бондалетов 1983), языковая и речевая (Фонякова 1990) и другие. В ходе анализа выявлено, что антропонимическое пространство произведений писателя представлено семантически насыщенными номинациями и специфика литературных антропонимов просматривается на фонетическом, лексическом, морфологическом и синтаксическом уровнях языка.

Во втором параграфе *«Антропонимия произведений С.Т. Романовского: интерпретационный и функциональный аспекты»* рассматриваются общезыковые и новые черты антропонимических единиц в художественных текстах С.Романовского, последние из которых – результат авторской коннотации и своеобразного комбинирования их функций в пределах произведений; анализируется внутритекстовая информация произведения, раскрывающаяся в нескольких типах понимания – когнитивном, семантизирующем и распредмечивающем.

С.Т. Романовский позволяет читателю в определённой степени быть «сотворцом» героев произведения, позволяя ему воспринимать и интерпретировать литературных героев произвольно. Немаловажную роль в этом процессе играет социальная культура и исторический багаж интерпретатора, поскольку те или иные прецедентные номинативные знаки могут быть либо поняты и восприняты им, либо остаться не раскрытыми. Произведения С.Т. Романовского базируются на реальных событиях жизни, они создаются не искусственно, а перетекают из реального мира деревни, города в текст произведения. При этом несомненно серьёзный интерес представляет следующее обстоятельство: в рассказах и повестях С.Романовского есть обращения к эпохам античной литературы, эпохи Возрождения, зарубежной и русской литературы XIX-XX вв., что свидетельствует о значимости интертекстуальности в произведениях писателя. В тексте: «Вот послушай *Гесиода*: В дом свой супругу вводи, как в возраст придешь подходящий <...>» [Романовский, 1971, с. 145].

В исследовании отмечается, что общезыковая коммуникативная функция антропонимических номинаций в произведениях С.Романовского часто выступает как коммуникативно-стилистическая, её разновидности:

а) номинативно-экспрессивная, выступает в характеризующей роли через компонент экспрессии в определённых формоупотреблениях и коннотациях:

- официальное именование: «Он ехал в кабине хлебного фургона рядом с *Наташей Романовой*, шофером хлебозавода, членом райкома комсомола.» [Романовский, 1974, с. 63];

- фамильярное именование: «...Эх, *Наташка, Наташка*, - заговорил он

через некоторое время, и её оскорбляло, как легко даже нежно он называет её имя.» [Романовский, 1974, с. 75];

- уменьшительно-ласкательное именование: «А ведь он уедет сейчас. Сядет на поезд этот страшный человек, и ищи ветра в поле. Вон ты его откуда привезла, *Наташенька*, от самого Анатолия Николаевича...» [Романовский, 1974, с. 79];

б) апеллятивная, репрезентирует призыв, обращения: «Идемте, *Иван Корнеевич*.» [Романовский, 1983, с. 166];

в) дейктическая – обеспечивает назывное отношение к одному из действующих лиц произведения: « - В городе-то есть. Ты у *Коли*, у *сына-то*, поспрашивай.» [Романовский, 1974, с. 99].

Смысловая составляющая художественного произведения нацелена на установление свособразного контакта с читателями в форме полилогов и диалогов.

В **последующих параграфах** третьей главы приводится анализ наиболее значимых – номинативной, текстообразующей и эстетической – функций поэтонимов в художественных произведениях С.Т. Романовского. Основной функцией антропонимов в произведениях писателя является номинативная – её выполняют все антропонимы исследуемых произведений. Назывная функция проявляется в обращении к персонажу по определённой модели имянаращения; она также раскрывает национальную, социальную, половозрастную, семейно-родственную принадлежность объекта номинации. Номинативная функция антропонимов в художественных текстах связана с текстообразующей и эстетической функциями. Текстообразующую функцию в произведениях писателя организуют такие качества антропонимии, как активность, константность и обязательность, а также их способность выстраивать текст в определённую структуру. Эстетическая функция поэтонимов определяется соотносённостью антропонима с конкретным образом, художественной мотивированностью и обращённостью к предшествующим произведению историческим и культурным явлениям.

В **Заключении** обобщаются полученные в результате исследования данные, основные выводы, определяющие характер антропонимического пространства исследуемых произведений писателя.

Антропонимия произведений С.Т. Романовского представляет собой ценный и показательный источник семантической, эстетической и лингвостилистической информации. Имена собственные С.Романовского – сложное семиотическое явление, проявляющее себя по-разному, в зависимости от формы и значения. В диссертации существенное внимание уделено изучению антропонима с учётом его контекстуальных связей

с нарицательными именованиями, что позволяет проследить процесс формирования концептуальной роли имён собственных в художественных текстах С.Т. Романовского.

В исследование включены не только имянаречения героев произведений, но и вообще все антропонимические номинативные знаки, задействованные писателем в тексте. В их число входят также наименования сказочных, литературных, исторических лиц, деятелей культуры, упоминаемых в произведениях, антропонимы, задействованные С.Т. Романовским из литературных произведений других авторов. Комплексная интерпретация структуры антропонимического пространства произведений С.Т. Романовского позволяет представить видение системы именований персонажей описываемых произведений, включая описание роли и места антропонимии в лексике произведения.

В произведениях С.Т. Романовского нашла своё отражение русская традиция имянаречения персонажей бытовавшими в его время личными именами из народного именослова.

Антропонимия произведений С.Т. Романовского характеризуется общезыковыми свойствами: служит средством обозначения персонажей, обособляя их и различая, конкретизируя и обобщая. Помимо вышеуказанных общезыковых свойств, однословные именования в произведениях обретают новые черты – вследствие авторской окраски и интеграции их функций.

Проведённое в традициях научного изучения литературного имянаречения, исследование вносит вклад в лингвистическую практику раскрытия природы и свойств поэтонима на материале творчества отдельно взятого писателя. Антропонимия исследуемых произведений (сборники рассказов и повестей) служит отражением истории русского литературного «реального» именословия, даёт ценный материал для выяснения вопросов истории русского языка XX века, народа, его этногенеза, духовной культуры.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Ибрагимова А.М. Лексическая наполненность имён собственных и фамилий в рассказах С.Т. Романовского // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2010. – №1. – С. 41–44.
2. Ибрагимова А.М. Модели антропонимических имяназваний, представленных личными номинативными и фамильными знаками, в произведениях С.Т. Романовского // Вестник Бурятского государственного университета. – 2010. – находится в печати.

Публикации в иных изданиях:

3. Ибрагимова А.М. Антропонимы в текстовом пространстве (на материале рассказов С. Романовского) // Актуальные проблемы современной филологии и методики преподавания языков: материалы межвузовской научно-практической конференции. – Елабуга, 2008. – С. 87–91.
4. Ибрагимова А.М. Мотивационно-функциональная классификация антропонимов (на материале рассказов С. Т. Романовского) // Актуальные проблемы филологии и методики её преподавания в вузе и в школе, посвящённой 55-летию филологического факультета: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Елабуга, 2008. – С. 191–194.
5. Ибрагимова А.М. Ономастические реалии в рассказах С.Т. Романовского и их функции в тексте // Актуальные проблемы филологии: сб.ст. межрегиональной научно-практической конф. с международным участием. – Барнаул; Рубцовск: Изд-во Алт. ун-та, 2008. – Вып. 2. – С. 142–146.
6. Ибрагимова А.М. Лексическое поле имён собственных и фамилий в рассказах С. Т. Романовского // Тенишевские чтения-2009: сб. научных статей. – Казань: ТГПИУ, 2009. – С. 315–319.
7. Ибрагимова А.М. Семантическая многоплановость личных имён как поэтонимов в рассказах С. Т. Романовского // Вопросы современной филологии в контексте взаимодействия языков и культур: материалы Всеросс. науч.-практ. конференции. – Елабуга, 2009. – С. 91–95.
8. Ибрагимова А.М. Двух- и трёхсловные модели именований в текстовом поле произведений С.Т. Романовского // Проблемы современной лингвистики и методики преподавания языковых курсов: сб. науч. ст. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2010. – С. 112–117.
9. Ибрагимова А.М. Эстетическая функция поэтонимов в произведениях С.Т. Романовского // Анализ и интерпретация художественного произведения: сб. науч. ст. – Астрахань: АГУ, 2010. – находится в печати.

102

Подписано в печать 25.11.2010
Формат 60X84 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,75. Тираж 100 экз.